**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-08 от 21 ноября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 09-09/22 в отношении адвоката**

**Н.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 09-09/22,

**УСТАНОВИЛ:**

08.08.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю.Зелепукина в отношении адвоката Н.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту на предварительном следствии Б.А.А. Будучи надлежащим образом уведомлённым о времени и месте ознакомления с материалами уголовного дела, адвокат не явился для ознакомления с материалами уголовного дела в период с 18 по 24.01.2017 г., с 11 по 23.01.2018 г., с 28.01 по 09.02.2020 г., с 15 по 20.02.2020 г. Также адвокат не явился для предъявления обвинения Б.А.А. 21.12.2017 г., 26.12.2017 г., а 09.01.2018 г. отказался от подписи в протоколе уведомления об окончании следственных действий и покинул кабинет. 15.11.2021 г. адвокат был уведомлен об окончании следственных действий, ему был вручен протокол уведомления для подписания, но под предлогом посещения туалета, адвокат вышел из кабинета и покинул здание следственного управления, не уведомив об этом следователя. 16.11.2021 г. адвокат для проведения следственных действий не явился.

16.08.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

09.09.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3232 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

27.09.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.09.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

27.09.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Н.А.А. вследствие отсутствия в его действиях нарушения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, на рассмотрении дисциплинарного дела по существу в части фактов за пределами давности привлечения к дисциплинарной ответственности не настаивал.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Поскольку адвокат не потребовал рассмотрения доводов представления по существу, квалификационная комиссия обоснованно сослалась на давность части указываемых заявителем событий. В остальной части доводы представления также не подтверждены.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов